

Goldap, 27 stycznia 2011 r.

**Odpowiedź na „interpelacje” zgłoszone przez
Pana Jarosława Podziwskiego – Radnego Powiatu Gołdapskiego
na III Sesji Rady Powiatu w Gołdapi w dniu 30 grudnia 2010 r.**

1. Zgłaszam nagrywanie.

Ad. 1 – nagrano wystąpienie.

Przypomnę jakie jest pojęcie interpelacji i zapytań:

- § 5 Regulaminu Rady Powiatu Gołdapskiego stanowiący załącznik do Statutu Powiatu Gołdapskiego brzmi:

1. Interpelacje i zapytania radnych kieruje się do Zarządu Powiatu.

2. Interpelacje składa się w sprawach zasadniczych dla Powiatu.

- § 6 Regulaminu Rady Powiatu Gołdapskiego stanowiący załącznik do Statutu Powiatu Gołdapskiego brzmi:

1. Zapytania składa się w sprawach dotyczących bieżących problemów Powiatu, w szczególności w celu uzyskania informacji o określonym stanie faktycznym.

2. Interpeluję w sprawie zaprzestania praktyki stosowanej w poprzedniej kadencji łączenia wszystkich Komisji w jedną poprzez organizację jednego posiedzenia Komisji, chociaż tak naprawdę powinny odbywać się 3 posiedzenia.

Już w poprzedniej kadencji było to krytykowane i źle przez mieszkańców odbierane. Czy tak powinno być? Jedno posiedzenie trzech przewodniczących – jeden tylko przewodzi – a diety wszystkim – jak za przewodzenie!

Pytam – po co więc 3 Komisje? Czy chodzi tylko o diety? Stwórzmy zatem tylko jedną Komisję.

Ad. 2

Uprzejmie informuję, że zgodnie z obowiązującym prawem nie ma zakazu odbywania wspólnych Komisji o czym stanowi §22a Regulaminu Rady Powiatu Gołdapskiego stanowiącego załącznik do Statutu Powiatu Gołdapskiego w brzmieniu:

„1. Komisje mogą odbywać wspólne posiedzenia, zwoływane przez przewodniczących zainteresowanych Komisji.

2. Wspólne posiedzenie Komisji jest prawomocne, jeżeli uczestniczy w niej co najmniej połowa radnych z każdej Komisji. Przewodniczącego obrad wybiera się w drodze głosowania spośród przewodniczących połączonych Komisji.”

Obecnie w naszym Powiecie zgodnie z § 21 Statutu Powiatu Gołdapskiego „Stałymi komisjami Rady Powiatu są:

- 1) Komisja planowania, budżetu, finansów i promocji powiatu
- 2) Komisja gospodarki, ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa
- 3) Komisja oświaty, zdrowia, opieki społecznej i porządku publicznego
- 4) Komisja rewizyjna”.

Jednocześnie zgodnie z art. 17. pkt. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. z 2001 Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) to „Rada powiatu może powoływać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy”. Zapisy takie sugerują, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powołuje Komisje, które mają określone zadania i pracę do wykonania. Ustawodawca w ustawie o samorządzie powiatowym nie wskazuje liczby Komisji ani zakresu ich działania za wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, której rolę i zadania określa art. 16 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym „Rada powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję rewizyjną”.

Natomiast art. 259 i 260 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) wskazuje kompetencje dla komisji właściwej do spraw budżetu organu jednostki samorządu terytorialnego, co sugeruje, że taka Komisja musi być powołana.

Reasumując, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje jakie Komisje powołuje, tak więc to Rada Powiatu w Gołdapi jest władna decydować o zasadności istnienia czterech Komisji Rady.

Poza tym ja się z taką krytyką nie spotkałem a jeżeli Pan się spotkał to co Pan zrobił w tej sprawie w poprzedniej kadencji.

3. Interpeluję do serc i umysłów moich koleżanek i kolegów radnych, abyśmy do końca tego roku w ogóle nie pobierali diet, które przysługiwałyby jedynie tym którzy tracą zarobek, muszą dojechać itp.

Z mego Komitetu wyborczego są to tylko 3 osoby tj. p. M. Kuliś, H. Kunio, W. Grenda.

Interpeluję też, aby te diety ustalić na niezbyt wysokim poziomie i przekazywać na jakiś wspólnie ustalony cel.

Sądzę, że zarówno zgłoszona jako pierwsza i ta jako druga interpelacja, nie wymagają uzasadnienia gdyż to mieści się w ich treści.

Przypomnę tylko, że od 21 grudnia br. mamy już III Sesję Rady. Pytam – jak się to ma do tych samorządów, które zgodnie z przepisem organizują jedną Sesję w kwartale.

Czy nadal ma tak być by, wysokość diet zależała od ilości spotkań? Im więcej spotkań. Tym większe uposażenie dietowe?

Ad. 3

Uprzejmie informuję, iż zgodnie z §12 pkt 1 Statutu Powiatu Gołdapskiego „Rada powiatu obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady powiatu w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał”. Przepis nie zakazuje zwoływania Sesji częściej niż raz na kwartał a jedynie nakazuje jej zwołanie raz w kwartale.

Częstotliwość z jaką obecnie Rada Powiatu w Gołdapi spotyka się na posiedzeniach jest podyktowana faktem potrzeby wyboru z pośród radnych Starosty oraz Zarządu Powiatu jak również ukonstytuowania się wszystkich organów Rady Powiatu.

Z informacji uzyskanych od poszczególnych Starostw Powiatowych wynika, że od wyborów samorządowych do końca grudnia 2010 r. poszczególne Rady Powiatu odbyły następującą liczbę posiedzeń:

Olecko – 3 Sesje

Ełk – 3 Sesje

Węgorzewo – 3 Sesje

Pisz – 4 Sesje

Giżycko – 3 Sesje

Suwałki – 2 Sesje

- W Uchwale Nr XI/66/2007 Rady Powiatu w Gołdapi z dnia 25 października 2007 r. w sprawie ustalenia zasad wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych §1 brzmi: „Ustala się diety w formie miesięcznego ryczałtu w wysokości:...”. Oznacza to, że bez względu na liczbę odbytych posiedzeń Zarządów, Komisji czy Sesji w danym miesiącu dieta przysługuje w kwocie stałej – określonej w ww. Uchwale. Zapisy w uchwale normują, że w przypadku nieobecności Radnego odpowiednio na posiedzeniach Zarządu, Komisji czy Sesji dietę pomniejsza się w odpowiednim procencie.

Zgodnie z cytowaną wyżej Uchwałą Rady Powiatu w Gołdapi dieta przysługuje Radnemu i Starostwo Powiatowe jako jednostka organizacyjna obsługująca Radę Powiatu jest zobligowane do wypłacenia należnej poszczególnym Radnym diety w zależności od pełnionej funkcji. Jakże są dalsze losy pobranej diety decyduje każdy Radny indywidualnie.

Jeżeli Rada Powiatu zdecyduje, że kwoty diet są zbyt wysokie/niskie może w każdym momencie dokonać zmian w przedmiotowej Uchwale.

4. Nadal podtrzymuję swoje stanowisko w sprawie braku reprezentacji gm. Banie Mazurskie w Zarządzie Powiatu co zgłaszałem na II Sesji Rady Powiatu, jak wiem, bez powodzenia

zatem:

Interpeluję w sprawie ustalenia prawidłowej reprezentacji gminy Banie Mazurskie w Zarządzie Powiatu. W pięcioosobowym składzie Zarządu jest czterech członków z gminy Gołdap i jeden z gminy Dubeninki.

Powiat jest wspólny. Nie mówię o funkcji Wicestarosty lecz o zachowaniu pewnych parytetów. Ta zasada została złamana.

Najbliższy nam powiat takie parytety zachował biorąc do Zarządu po jednym członku z każdej stanowiącej powiat gminy. My nie.

Stąd i dlatego interpelacja moja w sprawie powołania do składu Zarządu przedstawiciela właśnie tej gminy, będącego radnym powiatowym jest w pełni uzasadniona.

Ad. 4 –

Radni z Bań Mazurskich mają silną reprezentację w Radzie Powiatu. Przypomnę, że przewodniczącą najważniejszej Komisji Rewizyjnej jest Pani Halina Kunio zaś przewodniczącą Komisji Oświaty, Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego jest Pani Małgorzata Kuliś. Ceniemy sobie pracę z tymi radnymi.

Według mnie to nie funkcja decyduje co można zrobić dla danego środowiska a chęć radnych. Na pewno wszyscy jak tu jesteśmy będziemy dążyć do tego aby Banie Mazurskie były właściwie traktowane tak jak inne gminy wchodzące w skład powiatu.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 27 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. z 2001 Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) „Rada powiatu wybiera wicestarostę oraz pozostałych członków zarządu na wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym”. – Ustawodawca jednoznacznie wskazał kto jest uprawniony do zgłaszania kandydatur na wicestarostę oraz pozostałych członków zarządu. To Starosta – Panie Radny – decyduje kto będzie współpracował z nim w Zarządzie Powiatu.

5. Interpeluję także w nawiązaniu do mojej w tej sprawie wypowiedzi na II Sesji Rady Powiatu a dotyczącej wynagrodzenia Starosty.

Teraz, po upływie 9 dni od wyborów ja już wiem co umie nasz Starosta a w zasadzie czego nie umie i czego musi się uczyć. Czy się nauczy, tego nie wie nikt.

Zatem ustalone w takiej wysokości wynagrodzenie, jak przegłosowała Rada jest za wysokie, dla kogoś, kto się dopiero uczy. W tym miejscu proszę o podanie całkowitej wysokości tego wynagrodzenia.

Dodam, że ja osobiście na tę wysokość wynagrodzenia pracowałem od 1999 roku i nie musiałem uczyć się wykonywania tej funkcji gdyż nie przyszedłem z awansu społecznego ani partyjno – ugrupowaniowego, a jako już przygotowany do pełnienia tej funkcji.

Każdy Starosta, również Ciołek przez objęcie funkcji staje się po pierwsze osobą publiczną na funkcji która to osoba ma upubliczniać dane jego dotyczące. Staje się osobą zaufania publicznego. Ale jak tu można mieć to zaufanie do osoby, która w prostych pytaniach unika odpowiedzi? Np. Jaką emeryturę pobiera w chwili obecnej – w jakiej wysokości. Czy ta emerytura jest wzmocniona grupą inwalidzką – jeśli tak to z jakiego powodu. Czy to jest pełna emerytura czy też nie. Jeśli nie to z jakich powodów emerytowany strażnik graniczny – bo taki mu tytuł przysługuje dożywotnio – tak jak mnie od emerytowanym Starostą Gołdapskim – odszedł wcześniej ze służby.

Konkludując zatem interpeluje o obniżenie temuż Staroście tego wynagrodzenia na czas jego nauki a po opanowaniu przez niego wiedzy niezbędnej do tego by być Starostą podnieść je do należytej wysokości.

Faktycznie – wynagrodzenie jest przypisane do funkcji – ale „w widelkach” to nie znaczy, że ma mieć takie samo jak poprzednik.

Przy tym apeluję też do niego, aby sam wystąpił z wnioskiem o jej obniżenie tak jak nie mając wiedzy, a jedynie czelność głosić osobiście za jego ustaleniem kiedy prawo zabrania mu tego typu głosowania – o czym, chociaż to proste, też nie wiedział.

- Wynagrodzenie Starosty określa Rada Powiatu w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które wskazuje, że Staroście w powiecie do 60 tysięcy mieszkańców przysługują następujące składniki wynagrodzenia w wysokości brutto:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze od 4200 do 5900,-
- 2) dodatek funkcyjny – 1900,-
- 3) dodatek specjalny – od 20% do 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego od 1560,- do 3120,-
- 4) dodatek za wieloletnią pracę do 20%.

Rada Powiatu w Gołdapi w Uchwale Nr II/8/10 z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty zdecydowała o ustaleniu następującego wynagrodzenia brutto:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze – 5050,- czyli nie maksymalna wartość
- 2) dodatek funkcyjny – 1700,- czyli nie maksymalna wartość
- 3) dodatek specjalny – 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego – 2700,- czyli nie maksymalna wartość
- 4) dodatek za wieloletnią pracę – 909,-

Łącznie wynagrodzenie wynosi: 10.359,- brutto co daje kwotę netto 7.243,28 zł.

Wynagrodzenie nigdy nie jest przypisane do konkretnej osoby a jedynie do funkcji, którą ta osoba wykonuje, ale to jest oczywiste. To Rada Powiatu decyduje o wysokości wynagrodzenia i wyraża swoją wolę w drodze Uchwały, co też uczyniła.

Nie ma podstaw prawnych aby Starosta sam występował z wnioskiem o obniżenie wynagrodzenia gdyż ustalanie wynagrodzenia Staroście jest kompetencją Rady Powiatu.

Z informacji uzyskanych z ościennych Starostw Powiatowych wynika, że żadnemu z nowowybranych Starostów nie przyznano wynagrodzenia niższego niż miał jego poprzednik a Starostom, którzy zostali wybrani na kolejną kadencję podwyższono wynagrodzenie. Wynagrodzenie Starostów kształtuje się na następującym poziomie:

Olecko – na dotychczasowym poziomie

– Starosta kadencja 2006 – 2010 Stanisław Ramotowski

– Starosta kadencja 2010 – 2014 Andrzej Kisiel

Elk – na dotychczasowym poziomie

– Starosta kadencja 2006 – 2010 i 2010 – 2014 Krzysztof Piłat

Węgorzewo – podwyższono o 25%

– Starosta kadencja 2006 – 2010 i 2010 – 2014 Halina Faj

Pisz – na dotychczasowym poziomie

– Starosta kadencja 2006 – 2010 i 2010 – 2014 Andrzej Nowicki

Giżycko – podwyższono o 4%

– Starosta kadencja 2006 – 2010 Wacław Strażewicz

– Starosta kadencja 2010 – 2014 Mirosław Dariusz Drzażdżewski

Suwałki – na dotychczasowym poziomie

– Starosta kadencja 2006 – 2010 i 2010 – 2014 Szczepan Ołdakowski

Starosta Gołdapski – Andrzej Ciołek jest osobą publiczną i jego dane dotyczące osiąganych dochodów są upublicznione w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem:

http://bip.warmia.mazury.pl/powiat_goldapski/166/Czlonkow_Zarzadu_Powiatu/

Pytania Pana o moją emeryturę i posługiwanie się tytułem nie mają żadnego związku z pełnioną funkcją publiczną Starosty Gołdapskiego ale odpowiem.

Pan Panie Radny nie rozróżnia pojęć, nie ma pojęcia emerytura pełna lub niepełna, prawo tego nie kodyfikuje.

Powody odejścia ze służby to indywidualna decyzja odchodzącego – żeby Pan zrozumiał trzeba wiedzieć kiedy ze sceny zejść z podniesionym czołem.

Informuję jedynie, że odpowiedzi znajdzie Pan w ustawie z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, ABW, AW, SKW, SW, CBA, SG, BOR, PSP, (Dz. U. z 2004 r. Nr 8 poz. 67).

Ponadto nie przysługuje mi dożywotnio tytuł emerytowanego strażnika granicznego, tak jak Panu tytuł emerytowanego Starosty Gołdapskiego – znowu śmiem twierdzić, że nierozumie Pan przepisów bądź pojmuje je Pan zbyt kolokwialnie – zachęcam do lektury.

Emerytura moja nie została wzmocniona grupą inwalidzką.

- Zgodnie z art. 21 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. z 2001 Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) „Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli

dotyczy to jego interesu prawnego”. Zgodnie z tą zasadą Uchwała Rady Powiatu w Gołdapi Nr II/8/10 z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty była przegłosowana bez udziału w głosowaniu nad nią Starosty Andrzeja Ciołka – była reasumpcja głosowania – więc po co to pytanie – nie wiem.

6. Interpeluję także w sprawie przedstawienia przez Starostę już w chwili obecnej expose dotyczące funkcjonowania powiatu w rozpoczynającej się kadencji i nowego rozliczeniowego roku 2011 jako początku tej kadencji.

To Starosta z początkiem kadencji musi wraz z uzasadnieniem finansowym i głównymi kierunkami działania wskazać Radzie – w jakim kierunku idziemy. Jakimi metodami, treściami i formami będziemy w tej kadencji się posługiwali by osiągnąć postawione cele. Jak na ten czas Starosta tych celów nie przedstawił. Proszę o same konkrety. Bez tego, bez przedstawienia systemu swojej pracy nie ma mowy o kierowaniu taką instytucją jaką jest Starostwo i nie ma mowy o kierowaniu powiatem.

Powiem tak: kandydat na Starostę Ciołek jako emerytowany strażnik Straży Granicznej, nie przedstawił żadnego programu. Co przedstawił? Życiorys. Jak słyszę dalej to robi! To chyba za mało!

Widzę, że nie ma koncepcji, ale mówi. Ponieważ ja nie kontaktuję się z pracownikami – z żadnym więc nie wiem co mówi do pracowników. Ja wychodzę na ulicę a „ulica” mówi, że nasz Starosta nie jest przyzwyczajony do tego żeby mówić mu Pan Starosta – jest kordialnym – więc dobrodusznie mówi, możecie do mnie mówić „pułkownik” bardzo proszę nie narażać urzędu Starosty na śmieszność.

– Czy słyszy Pan jeszcze jakieś głosy? Kto to jest ulica, jakim głosem mówi ulica – proszę o sprecyzowanie.

Natomiast odnosząc się do sytuacji dotyczącej mówienia do mnie „pułkownik” informuję, iż sytuacja taka miała miejsce w pierwszej chwili po wybraniu mnie na urząd Starosty i było to spontaniczne sformułowanie nie mające absolutnie na celu ośmieszanie urzędu Starosty.

Niestety nieomylny nauczycielu znowu działa Pan pod publikę i znowu poucza Pan, iż Starosta musi przedstawić kierunki działania radzie a tym samym ma obowiązek przedstawienia Expose. Gorąco zachęcam do lektury ustawy o samorządzie powiatowym gdzie w art. 12 pkt 4 czytamy, iż to Rada Powiatu stanowi o kierunkach działania Zarządu – mam za to prawo oczekiwać na konstruktywne wnioski od Pana jako elementu składowego Rady Powiatu.

Byłem Radnym Rady Powiatu poprzedniej kadencji ale nie pamiętam aby było przedstawiane jakiegokolwiek expose przez Pana czyżby wtedy nie obowiązywał taki przymus?

Przepraszam zebranych, że tego wysłuchują ale jest to konsekwencją tego że mój poprzednik chciał zaistnieć. Jeszcze chwilę cierpliwości. Ja nazwę to tzw. „biciem piany” niczym konstruktywnym, nie służącym społeczeństwu a wręcz przeciwnie działaniem wbrew społeczeństwu trwonieniem pośrednio pieniędzy podatnika – tak Panie Radny to robi Pan genialnie.

Można mówić o filantropii jak Pan to robi, gdy pobrało się tak wysokie odprawy z budżetu Powiatu a o etyce i pobraniu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop już nie wspomnę.

7. Wysoka Rado:

Ostatnią zgłaszaną przeze mnie interpelację poprzedzę zgłoszeniem. Oto jego treść.

Oświadczam, że nie jestem zadżumiony ani nie cierpię na żadną chorobę. W ogóle nie jestem chory i okazuję moje wyniki badań – aktualne – świadczące o moim całkowitym zdrowiu, tak na ciele jak i umyśle. Dlatego zwracam się do tych, którzy omijają mnie, udając że nie widzą:

- nie idźcie tą drogą, zawróćcie z niej wraz z cytowanym w czyjejs wypowiedzi psem Sabą,
- nie wstydzcie się kontaktów ze mną – no chyba że Wam ktoś zabronił – to mi o tym powiedzcie! Usprawiedliwię wasze postępowanie.

Czy to się Wam podoba czy nie ja jak każdy pracownik mam swego pracodawcę. Tym pracodawcą jest nie kto inny tylko Rada Powiatu. Ta poprzednia odeszła już w listopadzie, ale jest następna, w której na 15-nastu jest 9-ciu radnych ze starej Rady.

Żaden z tych radnych, nie zapytał mnie co będę robił po odejściu z tej pracy – a to przecież taki ludzki odruch.

Nie liczyłem na cokolwiek, ale liczyłem że przynajmniej pracodawca pożegna mnie – jako pracownika odchodzącego z upływem kadencji. Ja jako pracodawca z pracownikami Starostwa pożegnałem się. Jest też zwyczaj żegnania odchodzących na emeryturę.

Niestety nie doczekałem się i tego, więc już nie żegnajcie mnie jako pracownika. Dziękuję!

Jest szansa, że tak jak potraktowaliście mnie i sami zostanieie potraktowani.

Brak komentarza.

8. Interpeluję więc dla przyszłości Rado, żegnaj swoich pracowników i szanuj ich.

Kończę, a ton mojej wypowiedzi nie jest zgoła pogardliwy, a że nigdy nie przywiązywałem wagi do kropki czy przecinka – jest nieco chaotyczny, za co przepraszam. Ale, zdaje się że będę pisał o tym co widzę, więc będę musiał go uporządkować.

Wszystkim Państwu, w Nowym Roku życzę powodzenia i w ogóle aby przyniósł szczęście.

Mając więcej czasu, będę wszędzie tam, gdzie będą problemy naszego powiatu omawiane.

Krok w krok za tym Starostą, tak w konwencie jak i w innych spotkaniach.

Zbyt dużo pracy i serca pozostawiłem tutaj.

Za pracę Zarządu Powiatu w Gołdapi w kadencji 2006 – 2010 Starosta oraz Przewodniczący Rady Powiatu w Gołdapi podziękowali ustępującym członkom Zarządu Powiatu na Sesji Rady Powiatu w dniu 30 grudnia 2010 r.

Był Pan na Konwencie to prawda, tylko szkoda, że nie widział Pan reakcji innych Starostów na Pana wystąpienie, ja widziałem – bez komentarza.

Pozdrawiam i zachęcam do konstruktywnej współpracy na rzecz tego powiatu.

Andrzej Ciolek

Starosta Gołdapski

